

S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A.
MUNICIPIUL CARANSEBES
Nr. 62 / 20.11.2015.

Consiliul Județean Caras-Severin	
INTRARE	Nr. <u>18422</u>
IEȘIRE	
2015	Luna <u>11</u> Ziua <u>20</u>

CATRE

CONSILIUL JUDEȚEAN CARAS- SEVERIN
Municipiul Resita, Piata 1 Decembrie 1918 nr.1

Domnule Presedinte,

Subscrisa, S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A., cu sediul in mun. Caransebes, str. Aeroportului nr. 1, jud. Caras- Severin, Cod Postal 325400, telefon: 0741- 160957, fax: 0255- 530703, inmatriculata in Registrul Comertului Caras- Severin sub nr. J11/319/23.12.1998, avand C.U.I. (Cod Identificare Fiscala) RO 423811, Capital social subscris si varsat 1.492.832,72 lei (RON).

In temeiul prevederilor art. 2 alin. 1 lit. c teza a II-a, art. 2 alin. 1 lit. o si lit. p, si dispozitiilor art. 7 alin. 1, alin. 4, alin. 6 lit. c din legea 554/2004 cu modificarile si completarile ulterioare coroborate, in temeiul dispozitiilor art. 7 alin. 6 si art. 28 alin. 1 din legea 554/2004 cu modificarile si completarile ulterioare, cu dispozitiile art. 193 alin. 1 si alin. 2 Cod Procedura Civila (legea 134/2010 republicata la data de 10.04.2015, cu modificarile implicite, rezultate din Deciziile Curtii Constitutionale a Romaniei, Definitive si general obligatorii de la data publicarii lor in "Monitorul Oficial", conform prevederilor art. 147 alin. 4 din Constitutia Romaniei – *pe scurt*, N.C.P.C.), formulam prezenta

PLANGERE PREALABILA
CU SEMNIFICATIA CONCILIERII

prin care solicitam a se executa de catre Concedent, Consiliul Judetean Caras- Severin, obligatiile contractuale asumate prin Contractul de Concesiune nr. 12584/05.10.2007 incheiat intre autoritatea publica judeteana si S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A., contract modificat si completat prin Actul Aditional nr. 1 din data de 26.09.2011.

Solicitam Concedentului executarea obligatiilor contractuale asumate, in temeiul clauzelor stipulate in art. 24, art.25 alin. 1 lit. d si art. 26 din Contractul de Concesiune nr. 12584/05.10.2007 astfel cum a fost modificat si completat prin Actul Aditional nr. 1/26.09.2011.

In caz contrar, prezenta plangere prealabila va reprezenta dovada indeplinirii procedurii prealabile promovarii actiunii noastre judiciare la Instanta judecatoreasca competenta, potrivit art. 66 alin. 1 din OUG 54/2006 cu modificarile ulterioare, coroborate cu cele ale art. 58 din HG 168/2007 cu modificarile ulterioare, privind aprobarea Normelor Metodologice de aplicare a OUG 54/2006, coroborate cu cele ale art. 10 alin. 1 din legea 554/2004 cu modificarile ulterioare si cu clauza stipulata in art. 27 alin. 1 din contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007.

MOTIVE:

In fapt, Contractul de Concesiune nr. 12584/05.10.2007, incheiat intre Consiliul Judetean Caras- Severin, in calitate de Concedent si S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A., in calitate de Concesionar, are ca obiect : "*terenul necesar folosirii si exploatarii pistei, inscrisa in C.F. nr. 14419 a localitatii Caransebes, judetul Caras- Severin*", "**in suprafata de 126 ha**", astfel cum este stipulat in art.1 alin. 1 din acest Contract de concesiune.

Prin acest Contract de Concesiune, in calitate de Concedent, v-ati asumat o serie de obligatii contractuale care nu au fost respectate din culpa (*culpa lata*) , avand in vedere urmatoarele considerente

1. Conform clauzei stipulate in art. 1 alin. 2 din Contractul de Concesiune: "*Predarea-primirea obiectului concesiunii se va efectua pe baza de proces-verbal, anexa la prezentul contract*".

Procesul-verbal de predare-primire, anexa la Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007 a fost incheiat intre parti la data de 05.10.2007.

Din cuprinsul contractului de concesiune cat si din cuprinsul procesului-verbal de predare-primire a obiectului concesiunii, acte juridice incheiate la data de 05.10.2007, rezulta indubitabil ca terenul nu este identificat in mod complet in Cartea Funciara nr. 14419 Caransebes, numarul topografic (cadastral) in care era inregistrat terenul nefiind evidentiat. In ambele inregistrari se specifica: "nr. top. _____ (ce va rezulta in urma dezmembrarii)".

In cuprinsul procesului-verbal de predare-primire, anexa la contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007 se atesta: "*La predarea-primirea concesiunii exploatarei pistei, Consiliul Judetean Caras- Severin are pe rol la instanta, in proces de rectificare in C.F., o suprafata de 39.332 mp, inclusa in cele 126 ha supuse exploatarei*". Conform procesului-verbal de predare-primire anexa la contractul de concesiune, Concedentul si-a asumat obligatia ca aceasta suprafata sa fie predata concesiionarului "*ulterior, dupa corectarea legal a inregistrurilor de carte funciara a suprafetei aflate in patrimoniul judetului Caras- Severin.*".

2. Prin Dispozitia nr.4/16.01.2008 a directorului executiv al Directiei de Administrare a Patrimoniului Public si Privat Caras- Severin s-a stabilit Comisia prin care au fost desemnati reprezentantii Concedentului pentru predarea-primire terenului ce face obiectul concesiunii.

Prin Procesul-verbal inregistrat la Concedent, prin administratorul, Directia de Administrare a Domeniului Public si Privat Caras- Severin, sub nr. 130/16.01.2008 s-a procedat, inca o data, la predarea-primirea imobilelor ce fac obiectul Contractului de concesiune nr. 12584/05.10.2007. Nici la data de 16.01.2008, terenul nu era identificat in mod complet in Cartea Funciara nr. 14419 a localitatii Caransebes, in actul juridic de predare-primire fiind mentionat ca, numarul topografic (cadastral) "va rezulta in urma dezmembrarii".

Si in cuprinsul procesului-verbal de predare-primire incheiat la data de 16.01.2008 se specifica *ad litteram* aceeași situație cu privire la neclarificarea situației juridice a întregului imobil ce face obiectul concesiunii, art.2 din procesul-verbal având conținutul: "*La predarea-primirea concesiunii exploatarei pistei, Consiliul Judetean Caras- Severin are pe rol la instanta in proces de rectificare in C.F., o suprafata de 39.332 mp (3,9332 ha) , inclusa in cele 126 ha supuse exploatarei*", specificandu-se ca aceasta suprafata "*va fi predată de către Consiliul Judetean Caras- Severin prin Directia de Administrare a Domeniului Public si Privat, ulterior*".

Nici pana in momentul de fata, suprafata de 39.332 mp ce face parte din terenul concesionat nu a fost predată către concesionar.

3. Suprafata de 39.332 mp teren este esentiala pentru exploatarea bunului ce face obiectul concesiunii. Datorita faptului ca, din culpa exclusiva a Concedentului, nici pana in prezent nu s-a efectuat predarea intregii suprafete de teren ce face obiectul concesiunii, concesionarul nu a putut si nu poate desfasura activitatea aeroportuara in mod corespunzator.

Deși terenul ce face obiectul concesiunii, conform clauzelor stipulate in contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007 avea ca obiect o suprafata de 126 ha, Concedentul ar fi predat Concesionarului doar suprafata de 122,066 ha , dupa cum se sustine prin procesul-verbal de predare-primire incheiat intre parti la data de 05.10.2007, cat si prin procesul-verbal de predare-primire incheiat la data de 16.01.2008.

Din culpa exclusiva a Concedentului, nici pana in prezent nu a fost clarificata situatia juridica a suprafetei de 39.332 mp. Intr-adevar, pe rolul Judecatoriei Caransebes, la data de 17.09.2007 a fost inregistrat dosarul nr. 2663/208/2007, avand ca obiect "rectificare carte funciara". Actiunea a fost promovata, in calitate de reclamant, de catre Consiliul Judetean Caras- Severin. Din culpa reclamantului, dupa cum rezulta din Incheierile de sedinta pronuntate de catre Instanta, actiunea a fost suspendata in repetate randuri, respectiv la termenele de judecata din datele de: 07.05.2008,

03.09.2008, 21.10.2009.

Tot ca urmare a culpei Consiliului Judetean Caras- Severin s-a dispus respingerea cererii de repunere pe rol a cauzei. **Prin Incheierea pronuntata de Judecatoria Caransebes in dosarul 2663/208/2007 la data de 24.11.2010 s-a constatat PERIMAREA ACTIUNII. Intrucat nici o parte nu a formulat recurs in termen legal, solutia perimarii a devenit irevocabila.**

4. Conform clauzelor stipulate in art. 3 alin. 1 din Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, redeventa pe care Concesionarul s-a obligat sa o achite pentru intregul obiectiv concesionat, cladiri si teren in suprafata de 126 ha, a fost stabilita la suma de 178.000 lei anual.

Cu toate ca obiectivul concesionat nu a putut fi exploatat eficient datorita culpei Concedentului, care nu a predat intreaga suprafata concesionata, suprafata nepredata nici in prezent, de 39.332 mp, fiind esentiala pentru functionarea activitati aeroportuare, in calitate de concesionar, ne-am indeplinit obligatia contractuala de a achita redeventa integral.

5. Prin Actul Aditional nr. 1/26.09.2011 la Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, inregistrat la Concedent sub nr. 11315/26.09.2011 au intervenit o serie de modificari ale contractului de concesiune, Astfel, prin art.II din Actul Aditional nr. 1/26.09.2011 s-a convenit ca: *“Obiectul contractului de concesiune il constituie imobilul- teren si cladiri- necesar folosirii si exploatarii pistei, inscrisa in C.F. nr.14419 si C.F. nr. 30066 a localitatii Caransebes, situat administrativ in Caransebes, in suprafata de 197,10 ha”*. Tot prin acest Act Aditional, art. III, s-a convenit cuantumul redeventei la 65.000 euro/an (achitabila in lei) la cursul BNR din ziua platii.

Conform clauzei stipulate in art. IV din Actul Aditional nr. 1/26.09.2011 la Contractul de Concesiune, celelalte clauze din Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007 au ramas neschimbate.

Ca urmare, suprafata imobilului care face obiectul concesiunii a fost majorata cu 74,5304 ha, dar numai scriptic. Aceasta, intrucat din culpa exclusiva a Concedentului, situatia juridica a imobilului in suprafata totala de 197,10 ha nu este clarificata nici pana in prezent, neefectuandu-se predarea intregii suprafete concesionate.

La data incheierii Actului Aditional nr. 1/26.09.2011, Concedentul nu efectuase nici un demers in vederea clarificarii situatiei terenurilor. Abia la data de 07.02.2012, Consiliul Judetean Caras-Severin introdus o actiune in constatare prin care se doreste constatarea ca toate imobilele ce fac obiectul concesiunii au fost transmise in proprietatea publica a judetului Caras- Severin. Actiunea in constatare introdusa de catre Consiliul Judetean Caras- Severin a facut obiectul dosarului nr. 3422/115/2011 al Judecatoriei Caransebes, inregistrat la Judecatoria Caransebes la 07.02.2012, prin declinarea competentei de la Tribunalul Caras- Severin.

Nici in prezent situatia juridica a imobilelor nu este finalizata, cauza aflandu-se pe rolul Tribunalului Caras- Severin, in recurs, facand obiectul dosarului nr. 3422/115/2011** al acestei Instante, cu urmatorul termen de judecata stabilit la data de 14.12.2015.

Mai mult, la data de 14.10.2015, un numar de cinci persoane fizice, in calitate procesuala de reclamanti, a promovat o actiune in revendicare si granituire, in contradictoriu cu paratii Consiliul Judetean Caras- Severin si S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A. solicitand stabilirea liniei de hotar si lasarea in deplina proprietate a mai multor suprafete de teren care sunt incluse in suprafata ce face obiectul concesiunii. Actiunea in revendicare si granituire face obiectul dosarului nr. 3414/208/2015 aflat pe rolul Judecatoriei Caransebes.

Totodata, Inspectoratul de Jandarmi Judetean Caras- Severin, in calitate procesuala de reclamant, a promovat o actiune de partaj judiciar, intrucat este proprietar al unor imobile aflate pe suprafata de teren ce face obiectul concesiunii. Prin actiunea promovata la data de 18.10.2012 pe rolul Instantei se solicita intabularea dreptului de folosinta al acestui reclamant asupra terenului ocupat de cladirea proprietatea sa si a solicitat si instituirea unui drept de servitute de trecere pe terenul concesionat si pe terenul concesionarului, pentru a i se permite accesul in cladirea respectiva, prin crearea unui drum de acces. Actiunea promovata de catre Inspectoratul de Jandarmi Judetean Caras-Severin face obiectul dosarului nr. 3960/208/2012 aflat pe rolul Judecatoriei Caransebes, cu urmatorul

termen de judecata stabilit la data de 14.12.2015.

Prin admiterea actiunii si acordarea dreptului de servitute, in varianta solicitata de reclamant, se creeaza premisa imposibilitatii totale de exploatare a bunului concesionat, intrucat drumul de acces interfereaza partial cu caile de rulare ale aeroportului.

Din documentatia topografica si cadastrala detinuta de concesionar, rezulta ca nici suprafata de 21.362 mp din suprafata imobilelor ce fac obiectul concesiunii nu a fost predata catre concesionar.

Mai mult, pe suprafata de 1886 mp din terenul ce face obiectul concesiunii, s-au edificat portiuni din Centura Ocolitoare a municipiului Caransebes . Cu toate ca terenul respectiv facea obiectul concesiunii anterior inceperii lucrarilor de construire a Centurii Ocolitoare, Concedentul nu ne-a notificat in prealabil despre aceasta. Concesionarul nu a fost notificat si nu si-a exprimat acordul cu privire la diminuarea suprafetei concesionate si nu a fost despagubit. Lucrarile de construire a Centurii Ocolitoare au demarat in baza autorizatiilor de construire acordate, atat de catre Primaria municipiului Caransebes cat si de catre Concedent, Consiliul Judetean Caras- Severin, aceasta situatie considerand-o un abuz care constituie chiar premisele trageri la raspundere penala. Suprafata de teren respectiva a fost predata, in parte, in momentul incheierii contractului de concesiune (05.10.2007), iar o parte, in momentul incheierii Actului Aditional la contractul de concesiune (26.09.2011) .

O suprafata esentiala concesiunii, mentionata anterior, se afla in incinta aeroportului si face obiectul concesiunii, desi proprietari tabulari asupra acesteia sunt mai multe persoane fizice private.

Cu toate ca se impunea ca situatia juridica a tuturor imobilelor ce fac obiectul concesiunii sa fie cunoscuta de catre Concedent anterior incheierii contractului de concesiune, astfel incat numai bunurile proprietate publica sa faca obiectul concesiunii, cu rea- credinta nu s-a realizat aceasta. Mai mult, s-au preluat terenuri concesionate fara notificarea prealabila a concesionarului, fara acordul acestuia si fara ca el sa fie despagubit, terenuri pe care s-au construit portiuni din Centura Ocolitoare, aceasta constituit nu incalcarea abuziva a legii.

Ca urmare, atat la data incheierii Contractului de concesiune nr. 12584/05.10.2007, cat si la data incheierii Actului Aditional nr. 1/26.09.2011, situatia imobilelor nu era clarificata, cu certitudine imobilele ce fac obiectul concesiunii nu erau in proprietatea publica a judetului Caras- Severin, fapt cunoscut de reprezentantii Concedentului . Aceasta se dovedeste prin faptul ca , dupa cum rezulta din inscrisurile asumate de reprezentantii Concedentului inca de la data incheierii contractului de concesiune se cunostea ca suprafata de 39.332 mp era evidentiata in Cartea Funciara ca fiind proprietatea unor persoane fizice private.

Cu toate ca obiectivul concesionat nu a putut fi exploatat eficient datorita culpei Concedentului, care nu a predat intreaga suprafata concesionata, suprafata nepredata nici in prezent, de 39.332 mp , fiind esentiala pentru demararea procedurii in vederea obtinerii Avizului Definitiv de functionare a activitati aeroportuare de la Autoritatea Aeronautica Civila Romana. Aceasta, deoarece acest teren se afla in interiorul zonei de siguranta a pistei si chiar interfereaza (intrand in interiorul pistei cu 2,80 m). In lipsa acestei suprafete este imposibila obtinerea Avizului definitiv de functionare.

Nici suprafata de 74,5304 ha nu a fost predata integral, astfel incat sa se poata folosi intreaga suprafata concesionata, de 197,10 ha.

In calitate de concesionar, ne-am indeplinit obligatia contractuala de a achita redeventa integral.

6. In conformitate cu prevederile art. 53 alin. 1 din OUG 54/2006 cu modificarile ulterioare, Concedentul poate modifica unilateral partea reglementara a contractului de concesiune, cu notificarea prealabila a Concesionarului, din motive exceptionale legale de interesul national sau local, dupa caz. Aceasta prevedere legala este stipulata si in cuprinsul art. 6 din Contractul de concesiune nr.

12584/05.10.2007. Conform prevederilor art. 53 alin. 2 din OUG 54/2006 cu modificarile ulterioare: *“In cazul in care modificarea unilaterala a contractului ii aduce un prejudiciu, concesionarul are dreptul sa primeasca fara intarziere o justa despagubire”*.

Prin adresa inregistrata la Consiliul Judetean Caras- Severin sub nr. 17309/30.12.2013 am fost notificati a ne exprima acordul in legatura cu reducerea suprafetei de teren concesionate, de la 197,10 ha la 194,8530 ha, adica o scadere de 2,2470 ha. Suprafata de 2,2470 ha teren si cladiri este compusa din 4 loturi distincte, identificate astfel:

-Lot nr.1-platforma betonata in fata Hangarului nr. 1, in suprafata de 2408 mp, imobil identificat in C.F. nr. 37708, Carnsebes, nr. cad. 37708. **Platforma nu face obiectul concesiunii, fiind proprietatea privata a S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A.;**

-Lot nr.2 -platforma de garare elicoptere, in suprafata de 6021 mp, imobil identificat in C.F. nr. 37709. Caransebes, nr. cad. 37709;

-Lot nr.3-platforma de garare elicoptere, in suprafata de 8777 mp, imobil identificat in C.F. nr. 37710. Caransebes, nr. cad. 37710;

-Lot nr.4- teren pe care sunt amplasate Hangarul nr.1, cladire grup alimentar, anexe administrative, in suprafata de 5264 mp, imobil identificat in C.F. nr. 37704. Caransebes, nr. cad. 37704.

Prin adresa nr. 17309/30.12.2013, Concedentul a aratat: *“Corespunzator, va fi redusa si redeventa datorata... pentru concesiune”*. Totodata, prin acesta adresa se atesta ca, in mod corespunzator, reducerea suprafetei concesionate si a redeventei aferente vor fi materializate prin incheierea intre parti a Actul Aditional nr. 2 la Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, modificat.

In considerarea prevederilor art. 53 alin. 2 din OUG 54/2006 cu modificarile ulterioare, prin Minutele nr. 350 si nr. 376 din data de 13.01.2014, incheiate intre reprezentantii Consiliului Judetean Caras- Severin si reprezentantii S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A. , concesionarul a propus cedarea platformei betonate aflata in fata Hangarului nr. 1 (Lotul 1), in suprafata de 2408 mp, in contrapartida cu cladirea Inspectoratului de Jandarmi Judetean Caras- Severin, edificata pe terenul proprietatea judetului Caras- Severin, care face parte din suprafata concesionata si constituirea unui drept real in favoarea concesionarului pentru respectiva suprafata de teren.

Totodata, s-a propus de catre concesionar extinderea duratei concesiunii, de la 30 la 49 de ani, in conditiile legii.

Tot din culpa exclusiva a Concedentului, nu s-a incheiat nici pana in prezent vreun Act Adicional nr. 2 la Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, astfel cum a fost modificat si completat prin Actul Adicional nr. 1/26.09.2011. Aceasta, cu toate ca se cunostea de catre Concedent faptul ca nu s-a predat intreaga suprafata ce face obiectul concesiunii si, mai mult, s-a cedat, si suprafata de 2,2470 ha din suprafata ce face obiectul concesiunii .

Pentru cedarea suprafetei de teren de 2,2470 ha, din care 2408 mp imobil (platforma betonata), proprietate privata a concesionarului, care a fost cedata Concedentului s-a incheiat o Conventie, autentificata sub nr. 236/10.02.2014 de catre Societatea Profesionala “Simescu”, prin Notar Public Simescu Gheorghe, care are caracterul unui contract de donatie cu sarcini. Cu toate ca imobilul proprietatea privata a concesionarului a fost cedat Concedentului, obligatia corelativa a acestuia nu a fost respectata nici pana in prezent.

Pentru utilizarea parcelelor de teren si imobile care au fost dezmembrate si cedate Concedentului (Loturile 1-4), s-a solicitat si constituirea unui drept de servitute de trecere catre parcelele respective, demers care, daca ar fi finalizat ar duce la perturbarea activitatii aeroportuare.

In consecinta, chiar si dupa incheierea actului autentic, desi este evident ca suprafata concesionata nu corespunde celei inscrise in contractul de concesiune modificat, Concesionarul a fost tinut a-si respecta obligatiile contractuale privind plata redeventei pentru intreaga suprafata, de 197,10 ha, care nu i-a fost predata integral nici pana in prezent. Totodata, concesionarul a fost tinut a realiza investitiile prevazute in anexele nr. 1 si 2 din contractul de vanzare-cumparare de actiuni nr.

8653/08.11.2002, in termenele prevazute in aceste anexe, cu toate ca suprafata totala de teren pe care urmau a fi realizate aceste investitii nu i-au fost predate de catre concedent nici pana in prezent.

Mai mult, nici la data incheierii contractului de concesiune, nici la data modificarii sale prin Actul Aditional nr. 1/26.09.2011 nu era clarificata situatia terenurilor concesionate, in sensul ca o suprafata considerabila si esentiala pentru exploatarea eficienta a bunului concesionat nu sunt nici in momentul de fata inscrise in proprietatea publica a judetului Caras- Severin.

7. Conform clauzelor stipulate in art. 9 alin.2 din Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, clauze ramase neschimbate prin Actul Aditional nr. 1/26.09.2011, Concedentul are obligatia de a notifica Concesionarului aparitia oricaror imprejurari/situatii de natura sa aduca atingere drepturilor dobandite de catre acesta in urma concesiunii. De altfel, aceasta obligatie este instituita expres si prin dispozitiile art. 55 alin. 3 din Normele Metodologice de aplicare a OUG 54/2006, aprobate prin HG 168/2007 cu modificarile ulterioare.

Este mai mult decat evident ca aceasta obligatie contractuala nu a fost respectata.

8. Deoarece si in prezent, suprafata de teren de 39.332 mp este evidentiata in Cartea Funciara ca fiind proprietatea unor persoane fizice, fiind in litigiu, este perturbata grav activitatea aeroportuara. Aceasta suprafata este amplasata in interiorul pistei de decolare-aterizare, intrand cu 2,80 m in interiorul acesteia, astfel cum am mentionat mai sus. Conform reglementarilor aeronautice, de la axul pistei de decolare/ aterizare si pana la distanta de 150 m in ambele parti, este zona de siguranta. Urmare a faptului ca, atat pe pista, cat si in zona de siguranta exista proprietati ale unor persoane fizice private, activitatea aeroportuara eficienta nu se poate realiza. Urmare a reglementarilor aeronautice, Autoritatea Aeronautica Civila Romana trebuie sa acorde autorizatie pentru ca S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A. sa desfasoare activitate aeroportuara, dupa avizarea amplasarii instalatiilor tehnice (sistem de balizaj, senzor de pozitionare, sistem de interventie in caz de evenimente etc). Autorizarea nu se poate acorda, intrucat suprafata de teren ce interfereaza cu pista si zona de siguranta nu sunt integral proprietatea sau concesiunea S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A.

Un alt motiv pentru care obiectivul concesionat nu se poate exploata eficient este acela ca Primaria mun. Caransebes a eliberat autorizatie de construire pentru edificarea unui stalp pe care sunt amplasate relee de telefonie mobila si televiziune de catre RCS-RDS. Aceasta constructie este amplasata chiar in conul de aterizare, decolarea/aterizarea fiind obstaculata. Conform reglementarilor aeronautice, Autoritatea Aeronautica Civila Romana nu poate elibera Avizul definitiv. In temeiul obligatiilor contractuale, in calitate de Concedent, va revenea obligatia contractuala de a intreprinde demersurile ce se impun, prin discutii cu Primaria mun. Caransebes, pentru ca respectivul stalp sa fie desfiintat/ mutat pe un alt amplasament pentru a se putea demara procedurile de autorizare.

Ca urmare a acestor considerente, propunem sistarea platii redeventei pentru obiectivul ce face obiectul concesiunii, incepand cu data de _____ si pana la executarea integrala a obligatiilor contractuale asumate prin contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, astfel cum a fost modificat si completat prin Actul Aditional nr. 1/26.09.2011, in sensul predarii intregii suprafete de teren si imobile care fac obiectul concesiunii.

Intrucat, inca de la data incheierii contractului de concesiune nu s-au respectat de catre Concedent obligatiile contractuale, DIN CULPA, propunem prelungirea duratei concesiunii cu perioada ce incepe sa curga de la data concesiunii obiectivului, 05.10.2007 si pana la data predarii efective a suprafetei concesionate.

In conformitate cu prevederile art. 58: “ În cazul nerespectării din culpă a obligațiilor asumate de către una dintre părți prin contractul de concesiune sau al incapacității îndeplinirii acestora, cealaltă parte este îndreptățită să solicite tribunalului în a cărui rază teritorială se află sediul concedentului să se promună cu privire la rezilierea contractului, cu plata unei despăgubiri, dacă părțile nu stabilesc altfel. “.

Datorita nerespectarii, din culpa, a obligatiilor asumate de catre Concedent prin contract si incapacitatii indeplinirii acestora in termen rezonabil, propunem rezilierea conventionala a contractului de concesiune cu plata unei despagubiri catre concesionar, constand in contravaloarea investitiilor efectuate in obiectivul concesionat, confirmate de catre Concedent si daune interese, cominatorii si moratorii, reprezentand redeventa achitata de concesionar, fara ca acesta sa fi avut posibilitatea de a exploata obiectivul concesionat cu eficienta , prejudiciul suferit constand in daunele compensatorii (*damnum emergens*), cat si beneficiul nerealizat (*lucrum cesans*).

Prezenta plangere prealbila reprezinta dovada indeplinirii procedurii prealbile actionarii in justitie .

Contractului de concesiune incheiat intre parti ii sunt aplicabile prevederile legale in vigoare care reglementeaza materia concesiunii. Astfel, potrivit art. 57 alin. 1 lit. d din OUG 54/2006, privind regimul contractelor de concesiune de bunuri proprietate publica: *“Incetarea contractului de concesiune poate avea loc in urmatoarele situatii: d)-) în cazul nerespectării obligațiilor contractuale de către concedent, prin reziliere de către concesionar, cu plata unei despăgubiri în sarcina concedentului”*. Totodata, art. 58 din Normele Metodologice de aplicare a OUG 54/2006, aprobate prin HG 168/2007 prevede: *“ În cazul nerespectării din culpă a obligațiilor asumate de către una dintre părți prin contractul de concesiune sau al incapacității îndeplinirii acestora, cealaltă parte este îndreptățită să solicite tribunalului în a cărui rază teritorială se află sediul concedentului să se pronunțe cu privire la rezilierea contractului, cu plata unei despăgubiri, dacă părțile nu stabilesc altfel. “*

In drept, ne intemeiem prezenta plangere prealabila pe dispozitiile:

- art. 193 N.C.P.C.;
- art. 2 alin. 1 lit. c teza a II-a, art. 2 alin. 1 lit. o si lit. p, si dispozitiilor art. 7 alin. 1, alin. 4, alin. 6 lit. c din legea 554/2004 cu modificarile si completarile ulterioare coroborate, in temeiul dispozitiilor art. 7 alin. 6 si art. 28 alin. 1 din legea 554/2004 cu modificarile si completarile ulterioare;
- art. 871-873 si art. 1170 Cod Civil;
- art. 53 alin.1 si alin.2, art. 54 alin.1, art. 57 alin. 1 lit. d, art. 58 si art. 66 alin. 1 din OUG 54/2006 cu modificarile si completarile ulterioare;
- art. 55 alin. 3 si art. 58 din Normele Metodologice de aplicare a OUG 54/2006, aprobata prin HG 168/2007;
- art. 24, art. 25 alin. 1 lit. d si art. 26 din Contractul de concesiune nr. 12584/05.10.2007, modificat si completat prin Actul Aditonal nr. 1/26.09.2011.

Anexam alaturat inscrisuri, in dovedirea existentei litigiilor pe rolul Instantelor, prin aceasta atestand ca situatia juridica a terenurilor ce fac obiectul concesiunii este neclarificata nici pana in prezent.

Reprezentant legal al
S.C. AEROPORTUL CARANSEBES S.A.
Axente Obrejan

